



Biroul permanent al Senatului

Bp. 611 / 10.11.2022.

Biroul permanent al Senatului

L. 728 / 21.11.2022.

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 52/2015 privind aprobarea plății anuale a cotizațiilor și serviciilor lingvistice pentru organizațiile profesionale/interprofesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 52/2015 privind aprobarea plății anuale a cotizațiilor și serviciilor lingvistice pentru organizațiile profesionale/interprofesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar (b611/11.10.2022), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/4696/18.10.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1191/19.10.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, sub rezerva însușirii următoarelor observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect, potrivit Expunerii de motive, modificarea și completarea Legii nr. 52/2015 privind aprobarea plății anuale a cotizațiilor și serviciilor lingvistice pentru organizațiile profesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar, cu modificările și completările ulterioare.

2. În raport de conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm faptul că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Întrucât prin prezenta propunere se urmărește atât modificarea integrală cât și completarea Legii nr. 52/2015, cu modificările și completările ulterioare, semnalăm că prin amendamentele preconizate,

se încalcă normele de tehnică legislativă, respectiv dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevede că *„modificarea sau completarea unui act normativ este admisă numai dacă nu se afectează concepția generală ori caracterul unitar al aceluși act sau dacă nu privește întreaga ori cea mai mare parte a reglementării în cauză; în caz contrar actul se înlocuiește cu o nouă reglementare, urmând să fie în întregime abrogat”*.

În consecință, se impune ca textele prezentului proiect să **facă obiectul unei noi reglementări care, în final, să cuprindă un articol prin care să fie abrogată Legea nr. 52/2015.**

5. Prin urmare, dacă se dorește promovarea acestor soluții legislative, întreg proiectul trebuie să fie restructurat, ca un act de sine-stătător, astfel:

5.1. Titlul, care va cuprinde obiectul reglementării exprimat sintetic, potrivit dispozițiilor art. 41 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

5.2. Formula introductivă consacrată la art. 42 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

5.3. În continuare, va fi redată **partea dispozitivă** a actului normativ, potrivit art. 44 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care va cuprinde textele propuse pentru **actualele**: „Articolul 1”, „Articolul 2”, „Articolul 3”, „Articolul 3¹”, „Articolul 4”, marcate potrivit normelor de tehnică legislativă, astfel: „**Art. 1**”, „**Art. 2**”, „**Art. 3**”, „**Art. 4**”, „**Art. 5**”.

În finalul **părții dispozitive** va fi inserat un articol distinct, marcat ca „art.6” cu următorul cuprins:

„Art.6. - Legea nr. 52/2015 privind plata anuală a cotizațiilor și serviciilor lingvistice pentru organizațiile profesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 189 din 20 martie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă”.

În subsidiar, actualul „Art.1” se va elimina.

6. Analizând pe fond dispozițiile propuse, formulăm următoarele observații:

6.1. La actualul **articol 1**, care va fi marcat ca „Art. 1”, referitor la textul propus pentru **alin. (2) lit. b)**, întrucât nu toate aceste „grupuri de dialog civil ale Comisiei Europene” au ca subiect

agricultura, pentru precizia normei, recomandăm revederea definiției, în sensul definirii noțiunii de „grupuri de dialog civil **pe agricultură** ale Comisiei Europene” cu modificarea corespunzătoare a înțelesului acesteia. De altfel, la **articolul 2 alin. (2)** din proiect, este utilizată această formulare.

Totodată, pentru respectarea art. 37 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, care prevede că în limbajul normativ aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceiași termeni, este necesar a se revedea și exprimarea „grupurile de dialog civil ale Comisiei Europene pe agricultură și dezvoltare rurală”, fiind necesară utilizarea unei terminologii unitare în cuprinsul propunerii, iar în cazul în care sunt avute în vedere ambele sectoare, acest aspect se va reflecta în definiție.

Pentru aceleași rațiuni, va fi revăzută și exprimarea de la articolul 2 alin. (1) cu privire la „sectorul agricol și agroalimentar”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

În plus, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, respectiv art. 38 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, nu este permisă prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor, astfel încât este necesar a se renunța la utilizarea acestora.

6.2. La actualul **articol 2**, care va fi marcat ca „Art. 2” , la textul propus pentru **partea dispozitivă a alin. (4)**, pentru claritatea și predictibilitatea normei, recomandăm revederea acesteia, în sensul precizării caracterului cumulativ sau nu al condițiilor de eligibilitate prevăzute la alin. (2).

În plus, pentru o redactare corectă, cifra 2 din cuprinsul sintagmei „alin. 2”, va fi cuprinsă între paranteze.

Observația este valabilă în mod corespunzător pentru toate situațiile similare.

Totodată, semnalăm că nu se respectă prevederile art. 49 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora o enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde, la rândul ei, o altă enumerare.

Ca urmare, este necesară revederea textelor.

De asemenea, la enumerările marcate prin liniuțe la **lit. a)**, precum și la **lit. b) și c)**, este necesară revederea trimiterii la art. 2, întrucât ne aflăm în cadrul aceluiași element structural. În plus pentru precizia dispozițiilor, este necesară trimiterea la alineatele vizate.

Referitor la norma propusă la ultima liniuță a **lit. a)**, semnalăm lipsa de claritate a normei, întrucât în măsura în care nu sunt vizate

toate grupurile de dialog civil ale Comisiei Europene ci doar cele pentru agricultură și dezvoltare rurală, este necesară completarea normei în acest sens.

Observația este valabilă și pentru următoarea liniuță.

De asemenea, la cea de-a doua liniuță pentru același considerent, recomandăm a se analiza dacă este avută în vedere apartenența organizației de profil la toate grupurile de dialog civil ale Comisiei Europene ori doar cele pentru agricultură și dezvoltare rurală.

Observația este în mod similar valabilă și pentru **alin. (5)** în ceea ce privește lista organizației/organizațiilor profesionale europene din grupurile de dialog civil ale Comisiei Europene.

6.3. La actualul **articol 3¹**, care va fi marcat ca „Art. 4”, la textul propus pentru **alin. (1)**, pentru corectitudinea redactării, expresia „Articolul 2” va fi redată astfel: „**Art. 2**”.

Observația este valabilă în mod corespunzător pentru toate situațiile similare.

Referitor la trimiterile la articolul 2 alin.(2) și (3), precizăm că acestea nu fac referire la vreun document. Prin urmare, pentru claritatea și predictibilitatea normei, este necesară menționarea documentelor avute în vedere.

De asemenea, referitor la trimiterea la articolul 2 alin. (4), pentru asigurarea unui caracter complet al dispoziției, este necesară detalierea informațiilor ce trebuie cuprinse în cererea de plată a facturilor aferente cotizațiilor de membru și a serviciilor lingvistice, în rapoartele trimestriale privind activitatea desfășurată a organizației sau organizațiilor din România, precum și cele din raportul-sinteză cu privire la activitățile desfășurate de organizațiile neguvernamentale în anul pentru care s-a făcut plata.

Totodată, pentru asigurarea caracterului complet al normei, recomandăm a se analiza necesitatea reglementării unui termen pentru emiterea ordinului de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale în vederea stabilirii componentei nominale a Comisiei.

În plus pentru rigoare normativă, sintagma „la Articolul 2 alin. (1), (2), (3) și (4)” se va înlocui cu sintagma „la **art. 2** alin. (1)-(4)”.

De asemenea, pentru rigoarea redactării, sintagma „prin Ordin al Ministrului agriculturii și dezvoltării rurale” se va înlocui cu sintagma „prin **ordinul ministrului** agriculturii și dezvoltării rurale”.

Observația este valabilă în mod corespunzător pentru actualul **articol 4 alin. (3)**.

La textul propus pentru **alin. (2)**, pentru asigurarea caracterului complet al normei, recomandăm a se analiza necesitatea reglementării unor termene, atât pentru întocmirea raportului de către Comisie, cât și pentru emiterea deciziei/deciziilor pentru aprobarea sumelor aferente cotizațiilor și serviciilor lingvistice, precum și dispunerea plății acestora.

La **alin. (4)**, referitor la textele de la **teza I și a II-a**, pentru o exprimare adecvată în context, având în vedere faptul că se preconizează o respingere a solicitării urmată de un termen de completare a documentației și o decizie de respingere „efectivă”, recomandăm a se analiza dacă această soluție ar putea fi înlocuită cu o notificare a autorității cu privire la caracterul incomplet al documentației, prin care se acordă un termen de remediere, urmând ca în situația în care documentația nu a fost completată ori informațiile nu au fost corectate/furnizate, să se dispună respingerea cererii.

În plus, la **ultima teză**, pentru precizia normei, recomandăm completarea trimiterii la Legea nr. 554/2004 cu dispozițiile vizate.

La **alin. (5)**, semnalăm că acesta nu este redactat într-un limbaj specific stilului normativ, fiind necesară reformularea acestuia.

Totodată, pentru asigurarea unui caracter complet al normei, recomandăm a se indica și autorul refuzului, respectiv Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale prin Comisia înființată în acest scop.

6.4. La actualul **articol 4**, care va fi marcat ca „Art. 5”, referitor la textul propus pentru **alin. (1)**, semnalăm lipsa de claritatea normei, în ceea ce privește utilizarea sintagmei „se instituie la nivelul Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale o structură consultativă” întrucât nu este precizată natura juridică a entității, respectiv dacă aceasta va funcționa în cadrul ministerului ori nu, tipul de structură, modul de organizare și funcționare, ori dacă activitatea acestora este sau nu remunerată și din ce fonduri.

Aceeași lipsă de claritate este determinată și de utilizarea sintagmei „structura va fi similară grupurilor consultative existente la nivel European”, nefiind precizat modul în care se va stabili această similitudine și nici nu este cuprinsă vreo trimitere la actele juridice europene prin care sunt reglementate aceste grupuri.

De asemenea, la **ultima teză**, pentru același considerent, este de analizat necesitatea redării domeniului de interes în cuprinsul denumirii respectivelor grupuri.

În plus, pentru rigoarea exprimării, sintagma „în continuare utilizate sub titlul „GDCN” ”, va fi redată astfel: „**denumite în continuare GDCN**”.

Ca urmare, recomandăm revederea și reformularea acestui alineat.

La **alin. (2)**, semnalăm că textul propus nu este redactat într-un limbaj juridic specific normativ, concis, clar, sobru și precis, care să excludă orice echivoc. În acest sens, exemplificăm cu sintagme precum: „Lista principalelor atribuții ale GDCN, fără a fi exhaustivă”, „a) să realizeze documente de poziție pe temele de interes ale grupurilor, așa cum rezultă aceste poziții în urma analizării și deciziei interne”, „punctele de vedere armonizate pe sectoarele care le vizează”, „c) să desfășoare un dialog periodic cu privire la toate aspectele referitoare la strategiile de politică agricolă comună și în special cu privire la măsurile pe care Comisia Europeană și Guvernul României sunt invitate să le adopte în acel context [...]”.

În plus, la **lit. b)** sintagma „autoritățile naționale” este utilizat în sens generic, pentru claritatea și predictibilitatea normei fiind necesară indicarea acestora.

În consecință, recomandăm revederea și reformularea acestui alineat.

La **alin. (3)**, pentru o exprimare adecvată în context, termenul „prevăzute” din sintagma „a GDCN prevăzute se aprobă” se va elimina ca inadecvat.

În plus, pentru asigurarea unui caracter complet al normei, este necesară stabilirea unui termen în care respectivul ordin să fie emis.

7. Semnalăm că, în prezent este în vigoare Hotărârea Guvernului nr. 280/2016 privind aprobarea valorii cotizațiilor și a plafonului în limita căruia se decontează serviciile lingvistice, precum și a procedurii de acordare, verificare și control pentru organizațiile profesionale/interprofesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar, cu modificările și completările ulterioare, emisă în aplicarea Legii nr. 52/2015, fiind necesară, abrogarea acestui act normativ, în cadrul unui articol distinct, marcat ca **art. 7**.


PREȘEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 1221/09.11.2022

L. nr. 52/2015

M. Of. nr. 189/20 mar. 2015

Lege privind plata anuală a cotizațiilor și serviciilor lingvistice pentru organizațiile profesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar

- ¹ promulgată prin D. nr. 349/2015 M. Of. nr. 189/20 mar. 2015
 Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea plății anuale a cotizațiilor și serviciilor lingvistice pentru organizațiile profesionale/interprofesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar
- ² modificări prin O.G. nr. 10/2019 M. Of. nr. 673/13 aug. 2019 *modifică titlul și art. 1 - 3*
 Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr. 52/2015 privind aprobarea plății anuale a cotizațiilor și serviciilor lingvistice pentru organizațiile profesionale/interprofesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar
- aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 72/2020 M. Of. nr. 484/9 iun. 2020
 Dispune republicarea cu renumerotare
- ³ modificări prin L. nr. 72/2020 M. Of. nr. 484/9 iun. 2020 *modifică titlul, art. 1-3; introduce art. 4*
 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 10/2019 pentru modificarea Legii nr. 52/2015 privind aprobarea plății anuale a cotizațiilor și serviciilor lingvistice pentru organizațiile profesionale/interprofesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar

Legea contenciosului administrativ

Notă: Ori de câte ori într-o lege specială anterioară prezentei legi se face trimitere la Legea contenciosului administrativ nr. (v. D.C.C. nr. 660/2007 - M. Of. nr. 525 din 2 aug. 2007 (art. 9); Decizia Curții de Apel Cluj nr. 3046/2011 - M. Of. nr. 721/13 oct. 2011; Decizia C.C. nr. 1039/2012 - M. Of. nr. 61/29 ian. 2013 (art. 21 alin. (2) teza întâi, în măsura în care se interpretează în sensul că nu pot face obiectul revizuirii hotărârile definitive și irevocabile pronunțate de instanțele de recurs, cu încălcarea principiului priorității dreptului Uniunii Europene, atunci când nu evocă fondul cauzei); Decizia I.C.C.J. nr. 10/2015 - M. Of. nr. 458/25 iun. 2015; Decizia I.C.C.J. nr. 11/2015 - M. Of. nr. 501/8 iul. 2015 (art. 2 alin. (1) lit. c)); Decizia I.C.C.J. nr. 13/2015 - M. Of. nr. 690/11 sep. 2015 (art. 2 alin. (1) lit. f) și art. 10)

- 1 promulgată prin D. nr. 1033/2004 M. Of. nr. 1154/7 dec. 2004
Decret pentru promulgarea Legii contenciosului administrativ
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 190/2005 M. Of. nr. 1179/28 dec. 2005 *modifică art. 1 alin. (9)*
Ordonanță de urgență pentru realizarea unor măsuri necesare în procesul de integrare europeană
aprobată cu modificări și L. nr. 332/2006 M. Of. nr. 629/20 iul. 2006
completări prin
- 3 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 189/2006 M. Of. nr. 307/5 apr. 2006 *art. 20 alin. (1)*
Decizia nr. 189 din 2 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 4 modificări prin D.C.C. nr. 189/2006 M. Of. nr. 307/5 apr. 2006 *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 20 alin. (1) (termenul se împlinește la 20 mai 2006, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)*
Decizia nr. 189 din 2 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 5 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 647/2006 M. Of. nr. 921/14 nov. 2006 *art.4 alin.(3)*
Decizia nr. 647 din 5 octombrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 6 modificări prin D.C.C. nr. 647/2006 M. Of. nr. 921/14 nov. 2006 *suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art.4 alin.(3) (termenul se împlinește la 29 decembrie 2006, după care operează prevederile art.147 alin.(1) din Constituție)*
Decizia nr. 647 din 5 octombrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 7 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 65/2007 M. Of. nr. 107/13 feb. 2007 *art.1 alin. (9) teza întâi*
Decizia nr. 65 din 25 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (9) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 8 modificări prin D.C.C. nr. 65/2007 M. Of. nr. 107/13 feb. 2007 *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 1 alin. (9) teza întâi (termenul se împlinește la 29 martie 2007 după care operează prevederile art.147 alin. (1) din Constituție)*
Decizia nr. 65 din 25 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (9) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

- 9 modificări prin L. nr. 262/2007 M. Of. nr. 510/30 iul. 2007
 Lege pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004
*modifică art. 1 denumirea marginală, art. 1 alin. (3)-(9), art. 2 alin. (1), art. 3 alin. (1), art. 4 alin. (1)-(3), art. 6 alin. (2)-(4), art. 7 alin. (1), (5) și (6), art. 8 alin. (1), (2) și (3), art. 9 alin. (3) și (4), art. 10 alin. (1) și (2), art. 11 alin. (1) și (2), art. 12, art. 13 alin. (1) și (3), art. 14, art. 15 alin. (1) și (2), art. 16 alin. (1), art. 17 alin. (3), art. 18 alin. (1), (2) și (5), art. 20 alin. (1) și (3), art. 21, art. 22, art. 23, art. 24, art. 25 alin. (3), art. 26, art. 28;
 introduce alin. (1_1) la art. 7, alin. (1_1) și (1_2) la art. 8, alin. (5) la art. 9, alin. (2_1) la art. 11, alin. (4) la art. 15, art. 16_1, alin. (6) la art. 18, alin. (2_1) la art. 19*
 Dispune republicarea cu renumerotare
- 10 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 660/2007 M. Of. nr. 525/2 aug. 2007
 Decizia nr. 660 din 4 iulie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 11 modificări prin D.C.C. nr. 660/2007 M. Of. nr. 525/2 aug. 2007
 Decizia nr. 660 din 4 iulie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
suspendă pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art.9 (termenul se împlinește la 15 sept.2007) după care operează prevederile art.147 alin.(1) din Constituție
- 12 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 797/2007 M. Of. nr. 707/19 oct. 2007
 Decizia nr. 797 din 27 septembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) și (7) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
art.7 alin.(7)
- 13 modificări prin D.C.C. nr. 797/2007 M. Of. nr. 707/19 oct. 2007
 Decizia nr. 797 din 27 septembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) și (7) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art.7 alin.(7) (termenul se împlinește la 2 decembrie 2007) după care operează prevederile art.147 alin.(1) din Constituție
- 14 rectificare M. Of. nr. 751/6 nov. 2007
 RECTIFICARE
- 15 modificări prin L. nr. 97/2008 M. Of. nr. 294/15 apr. 2008
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției
modifică art. 10 alin. (1)
- 16 modificări prin L. nr. 100/2008 M. Of. nr. 375/16 mai 2008
 Lege pentru modificarea alin. (1) al art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
modifică art. 9 alin. (1)

- 17 modificări prin L. nr. 202/2010 M. Of. nr. 714/26 oct. 2010 *modifică art. 4 alin. (1)*
 Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor
- (v. Decizia I.C.C.J. nr. 12/2012 - M. Of. nr. 735/31 oct. 2012 (art. XXIV alin. (1)-(3); Decizia I.C.C.J. nr. 2/2013 (art. XVII alin. (2) - M. Of. nr. 313/30 mai 2013)
- 18 modificări prin D.C.C. nr. 1609/2010 M. Of. nr. 70/27 ian. 2011 *suspendă, pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 21 alin. (2) teza a doua (termenul se împlinește la data de 13 martie 2011) după care operează dispozițiile art 147 alin. (1) din Constituție*
 Decizia nr. 1609 din 9 decembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 19 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 1609/2010 M. Of. nr. 70/27 ian. 2011 *art. 21 alin. (2) teza a doua*
 Decizia nr. 1609 din 9 decembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 20 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 302/2011 M. Of. nr. 316/9 mai 2011 *art. 5 alin. (3)*
 Decizia nr. 302 din 1 martie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (4), art. 17 lit. f), art. 20 și art. 28 alin. (1) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, precum și ale art. 5 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 21 modificări prin D.C.C. nr. 302/2011 M. Of. nr. 316/9 mai 2011 *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 5 alin. (3) (termenul se împlinește la 22 iunie 2011) după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție*
 Decizia nr. 302 din 1 martie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (4), art. 17 lit. f), art. 20 și art. 28 alin. (1) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, precum și ale art. 5 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 22 modificări prin L. nr. 299/2011 M. Of. nr. 916/22 dec. 2011 *abrogă art. 21 alin. (2)*
 Lege pentru abrogarea alin. (2) al art. 21 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- (v. D.C.C. nr. 1039/2012 - M. Of. nr. 61/29 ian. 2013)
- 23 modificări prin L. nr. 76/2012 M. Of. nr. 365/30 mai 2012 *modifică, la 1 septembrie 2012, art. 4, art. 10 alin. (1), art. 20 alin. (3), art. 22, art. 24 alin. (2), art. 28 alin. (1); introduce alin. (1_1) la art. 10, alin. (2_1) la art. 24; abrogă art. 21 alin. (1)*
 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
- Dispune republicarea cu renumerotare
- 24 modificări prin O.U.G. nr. 44/2012 M. Of. nr. 606/23 aug. 2012 *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013*
 Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
- aprobată prin L. nr. 206/2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012

- 25 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
abrogă, la data de 1 februarie 2014, art. 24 alin. (3)
- (v. Decizia I.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014)
- 26 modificări prin D.C.C. nr. 1039/2012 M. Of. nr. 61/29 ian. 2013
Decizia nr. 1039 din 5 decembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 299/2011 pentru abrogarea alin. (2) al art. 21 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 și ale art. 21 alin. (2) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
suspendă, pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 21 alin. (1) teza întâi, declarate neconstituționale în măsura în care se interpretează în sensul că nu pot face obiectul revizuirii hotărârile definitive și irevocabile pronunțate de instanțele de recurs, cu încălcarea principiului priorității dreptului Uniunii Europene, atunci când nu evocă fondul cauzei (termenul se împlinește la data de 15 martie 2013), după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție
- 27 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 1039/2012 M. Of. nr. 61/29 ian. 2013
Decizia nr. 1039 din 5 decembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 299/2011 pentru abrogarea alin. (2) al art. 21 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 și ale art. 21 alin. (2) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
art. 21 alin. (2) teza întâi în măsura în care se interpretează în sensul că nu pot face obiectul revizuirii hotărârile definitive și irevocabile pronunțate de instanțele de recurs, cu încălcarea principiului priorității dreptului Uniunii Europene, atunci când nu evocă fondul cauzei
- 28 modificări prin O.U.G. nr. 4/2013 M. Of. nr. 68/31 ian. 2013
Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013
- aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013
- 29 modificări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013
- 30 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 459/2014 M. Of. nr. 712/30 sep. 2014
Decizia nr. 459 din 16 septembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (1) raportate la art. 2 alin. (1) lit. c) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
dispozițiile art. 8 alin. (1) raportate la art. 2 alin. (1) lit. c) teza întâi sunt constituționale în măsura în care se interpretează în sensul că decretul Președintelui privind numirea judecătorilor la Curtea Constituțională sunt excluse din sfera controlului judecătoresc sub aspectul verificării îndeplinirii condiției "înaltei competențe profesionale"

- 31 modificări prin L. nr. 138/2014 M. Of. nr. 753/16 oct. 2014 *modifică art. 24, art. 25*
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
- 32 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 898/2015 M. Of. nr. 148/26 feb. 2016 *soluția legislativă, potrivit căreia încheierea prevăzută de art. 24 alin. (3) este „definitivă”, este neconstituțională.*
 Decizia nr. 898 din 17 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 24 și art. 25 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 33 modificări prin L. nr. 212/2018 M. Of. nr. 658/30 iul. 2018 *modifică art. 2 alin. (1) lit. c), art. 5 alin. (3), art. 7 alin. (1), (3), (5) și alin. (6) partea introductivă și lit. b), art. 8 alin. (1) și (2), art. 10 alin. (1), (1_1) și (3), art. 13 alin. (1), art. 14 alin. (2), art. 15 alin. (1) și (4), art. 16 alin. (1), art. 16_1, art. 17 alin. (1) și (2), art. 20 alin. (2), art. 21, art. 24 alin. (3) și (4) și art. 25 alin. (2) și (3); introduce lit. c_1) la art. 2 alin. (1) și alin. (4) la art. 10; abrogă art. 5 alin. (4), art. 7 alin. (6) lit. c)-e), art. 7 alin. (7) și art. 11 alin. (1) lit. e)*
 Lege pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 și a altor acte normative
- 34 modificări prin O.U.G. nr. 57/2019 M. Of. nr. 555/5 iul. 2019 *modifică art. 3 alin. (3)*
 Ordonanță de urgență privind Codul administrativ
- Notă: Denumirea "secretarul unității administrativ-teritoriale" se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al unității administrativ-teritoriale". Denumirea "secretarul unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale" se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale". Denumirea "secretarul comunei, orașului, municipiului, județului", după caz, se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al comunei, al orașului, al municipiului, al județului", după caz.
- 35 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 12/2020 M. Of. nr. 198/11 mar. 2020 *sintagma "data încheierii procesului-verbal de conciliere" din art. 11 alin. (2)*
 Decizia nr. 12 din 14 ianuarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (6) și ale art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, precum și a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 36 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 12/2020 M. Of. nr. 198/11 mar. 2020 *dispozițiile art. 7 alin. (6) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, sunt constituționale numai în măsura în care nu impun autorității publice contractante parcurgerea procedurii prealabile*
 Decizia nr. 12 din 14 ianuarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (6) și ale art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, precum și a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

³⁷ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 12/2020 M. Of. nr. 198/11 mar. 2020

Decizia nr. 12 din 14 ianuarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (6) și ale art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, precum și a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

sintagma "are semnificația concilierii în cazul litigiilor comerciale, dispozițiile Codului de procedură civilă fiind aplicabile în mod corespunzător" din cuprinsul dispozițiilor art. 7 alin. (6) și dispozițiile art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018